Пояснительная записка

 к годовому мониторингу качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств (ГРБС) МО «Город Воткинск» за 2016 год.

В соответствии с Постановлением Администрации г.Воткинска от 30.03.2017 года № 679 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, Методики расчета и оценки показателей качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета МО «Город Воткинск» Управлением финансов Администрации г.Воткинска проведен мониторинг качества финансового менеджмента за 2016 год по 9 ГРБС, из которых «высокий» уровень имеют- 7, «удовлетворительный»-2.

Уровень качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС МО «Город Воткинск» за 2016 год равен 91,7 процента, что соответствует высокому уровню.

Оценка качества характеризует следующие аспекты финансового менеджмента ГРБС:

1) качество бюджетного планирования и исполнения бюджета;

2)организацию ведения бюджетного (бухгалтерского) учета и составление бюджетной (бухгалтерской) отчетности;

3) оказание муниципальных услуг;

4) обеспечение публичности и открытости информации о деятельности в сфере управления муниципальными финансами;

5) выполнение функций ответственного исполнителя муниципальной программы (отдельной подпрограммы);

6)количество администрируемых доходов и источников финансирования дефицита бюджета;

7)количество муниципальных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя.

По результатам оценки качества финансового менеджмента составляется рейтинг ГРБС, в котором главные распорядители ранжируются в соответствии с полученными значениями итоговой оценки.

Влияние на итоговую оценку качества финансового менеджмента оказало:

1)качество бюджетного планирования (количество внесенных изменений); равномерность кассовых расходов; отсутствие просроченной кредиторской задолженности; рост (снижение) дебиторской задолженности; своевременность и качество предоставления бухгалтерской и бюджетной отчетности; наличие нормативно-правовых актов, утверждающих порядок составления и ведения планов ФХД, смет казенных учреждений, информации о планах и результатах деятельности муниципальных учреждений и их размещение в сети «Интернет», в соответствии с приложением 1 к настоящему постановлению;

2) коэффициент уровня сложности финансового менеджмента в соответствии с приложением 5 к настоящему постановлению.

**1.Контрольно-счетное управление** уровень качества финансового менеджмента «удовлетворительный» на снижение баллов повлияло:

 «Качество бюджетного планирования» при максимально-допустимом показателе 30 баллов достигнуто 24 - отклонение первоначального плана по расходам от уточненного более 10%, неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах;

 «сложность финансового менеджмента» равна 1, при максимально-допустимом 1,4, ввиду отсутствия администрируемых доходов и источников финансирования бюджета, подведомственных учреждений, не участие в муниципальных программах, низкая доля расходов -менее 5% в общем объеме расходов бюджета.

**2. Управление ЖКХ** уровень качества финансового менеджмента «удовлетворительный»:

 отклонение первоначального плана от уточненного по расходам более 20%, по доходам более 15%; в течение года внесено более 24 изменений в бюджетную роспись главного распорядителя, неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах, наличие дебиторской задолженности.

**3. Управление культуры** уровень качества финансового менеджмента «высокий» -на снижение баллов повлияло: в течение года внесено более 16 изменений в бюджетную роспись главного распорядителя, неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах, наличие просроченной кредиторской задолженности, наличие дебиторской задолженности, отсутствие планов мероприятий по устранению проблем, выявленных в ходе проведения мониторинга показателей объема и качества муниципальных заданий.

**4. Воткинская городская Дума** уровень качества финансового менеджмента «высокий» – на снижение баллов повлияло: в течение года внесено более 16 изменений в бюджетную роспись главного распорядителя, увеличен объем дебиторской задолженности.

**5. Управление муниципального имущества и земельных ресурсов** уровень качества финансового менеджмента «высокий» на снижение баллов повлияло: отклонение первоначального плана по расходам от уточненного более чем на 20%.

**6. Управление образования** уровень качества финансового менеджмента «высокий» на снижение баллов повлияло: неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах, наличие просроченной кредиторской задолженности, увеличение объема дебиторской задолженности, отсутствие планов мероприятий по устранению проблем, выявленных в ходе проведения мониторинга показателей объема и качества муниципальных заданий.

**7. Управление капитального строительства** уровень качества финансового менеджмента «высокий» на снижение баллов повлияло: отклонение первоначального плана по расходам от уточненного более чем на 20%, количество изменений в бюджетную роспись главного распорядителя более 20 в год, рост дебиторской задолженности.

**8. Управление финансов** уровень качества финансового менеджмента «высокий» на снижение баллов повлияло: неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах, увеличение дебиторской задолженности.

**9. Администрация города Воткинска** уровень качества финансового менеджмента «высокий» на снижение баллов повлияло: отклонение первоначального плана по доходам от уточненного более чем на 15%, внесено более 24 изменений в год в бюджетную роспись главного распорядителя, неравномерность кассовых расходов в 1-4 кварталах, наличие дебиторской задолженности.

Главный специалист-эксперт

Управления финансов

Администрации г. Воткинска М.П. Демченко